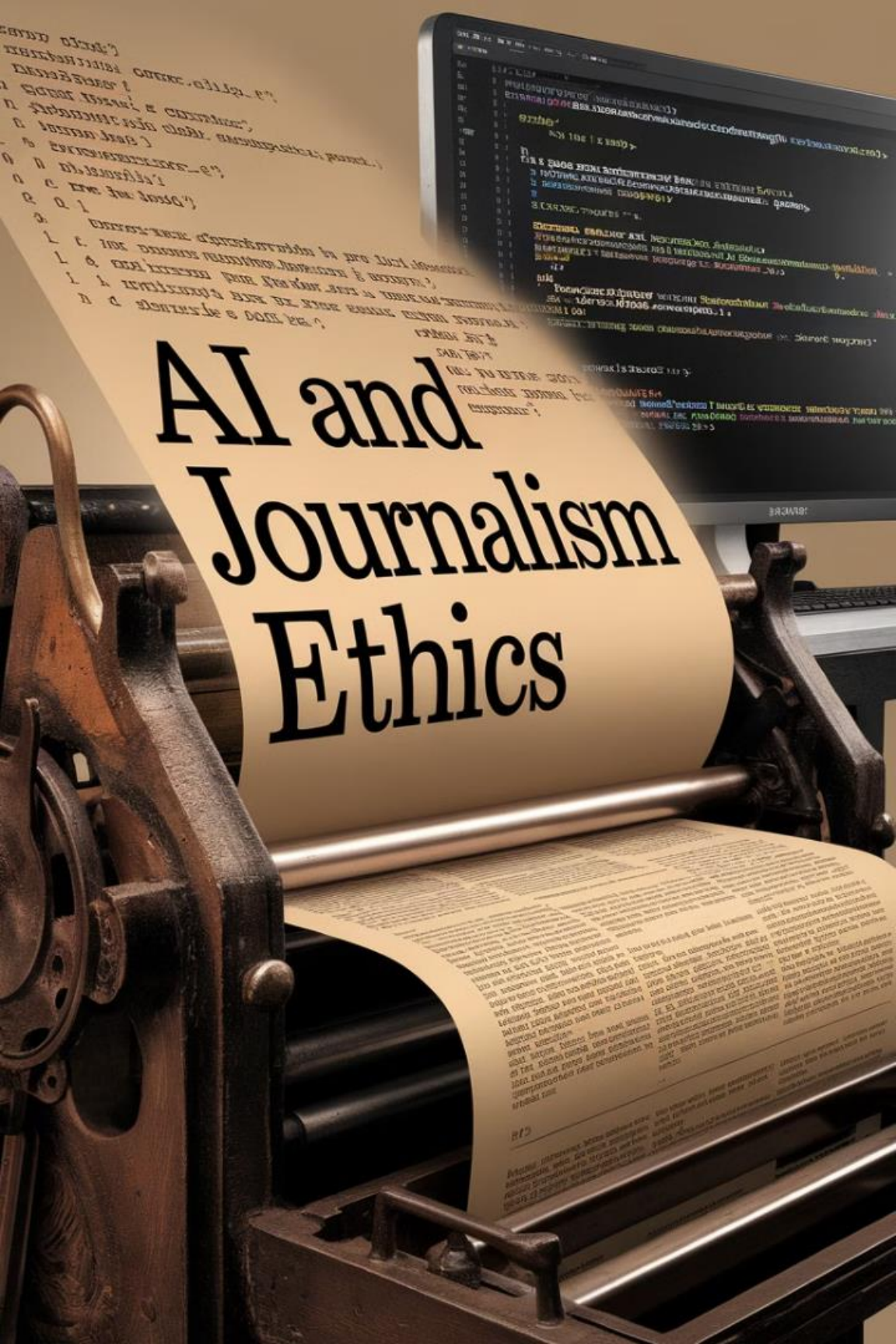


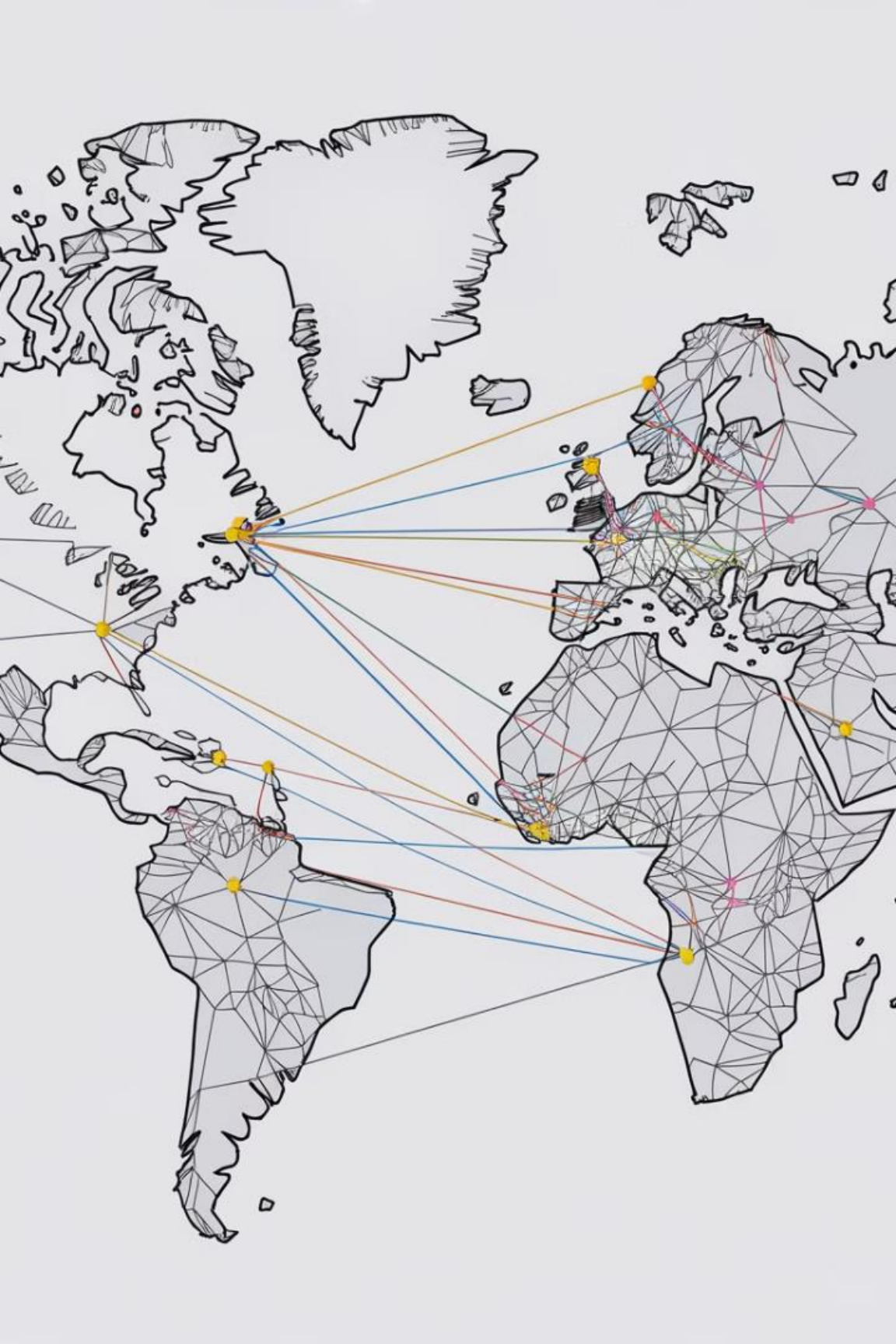


AI在新聞產製中的能與不能？ 人工智慧的新聞倫理界線與挑戰

臺師大大傳所 教授



王維菁



AI在新聞業的普遍狀況

調查範圍

Polis Journalism AI 計劃2023年全球調查，46個國家105家新聞機構參與，受訪者包括編輯、記者、技術人員和從業者。

AI 技術的預期使用

80% 的受訪者預計，他們的新聞機構將增加 AI 技術的使用，以提升新聞品質和工作效率。

AI 技術的應用

超過 75% 的受訪者在新聞製作的環節中使用 AI，主要目的是提高效率和生產力，讓記者專注於創造性工作。

面臨的挑戰

超過 60% 的受訪者對 AI 技術在新聞專業義理（如準確性、公平性和透明度）方面的倫理影響表示擔憂。



AI趨勢下，新聞工作者未來如果不會被取代，原因是？

專業精神

新聞工作者需具備處理價值與職責衝突時，嚴格的自我要求，這種專業精神難以被AI完全取代。

倫理

新聞倫理涉及複雜的價值判斷，需要人類的洞察力和道德考量。

一、專業精神

專業精神定義

處理價值與職責衝突，所需要的一種自我要求。

專業自主權

專業人士被授予一定程度的自主權，因為他們負責保護由社會認可的獨特價值，且非經濟性的價值。

知識、技能與倫理

對專業而言，知識、技能和倫理是密不可分的。

面對自動化

專業人士應該重申自己的專業規範，強調隱性技能知識與專業義理的重要性。

複雜判斷力

專業精神也體現在能夠做出複雜的價值判斷，權衡倫理和道德因素。

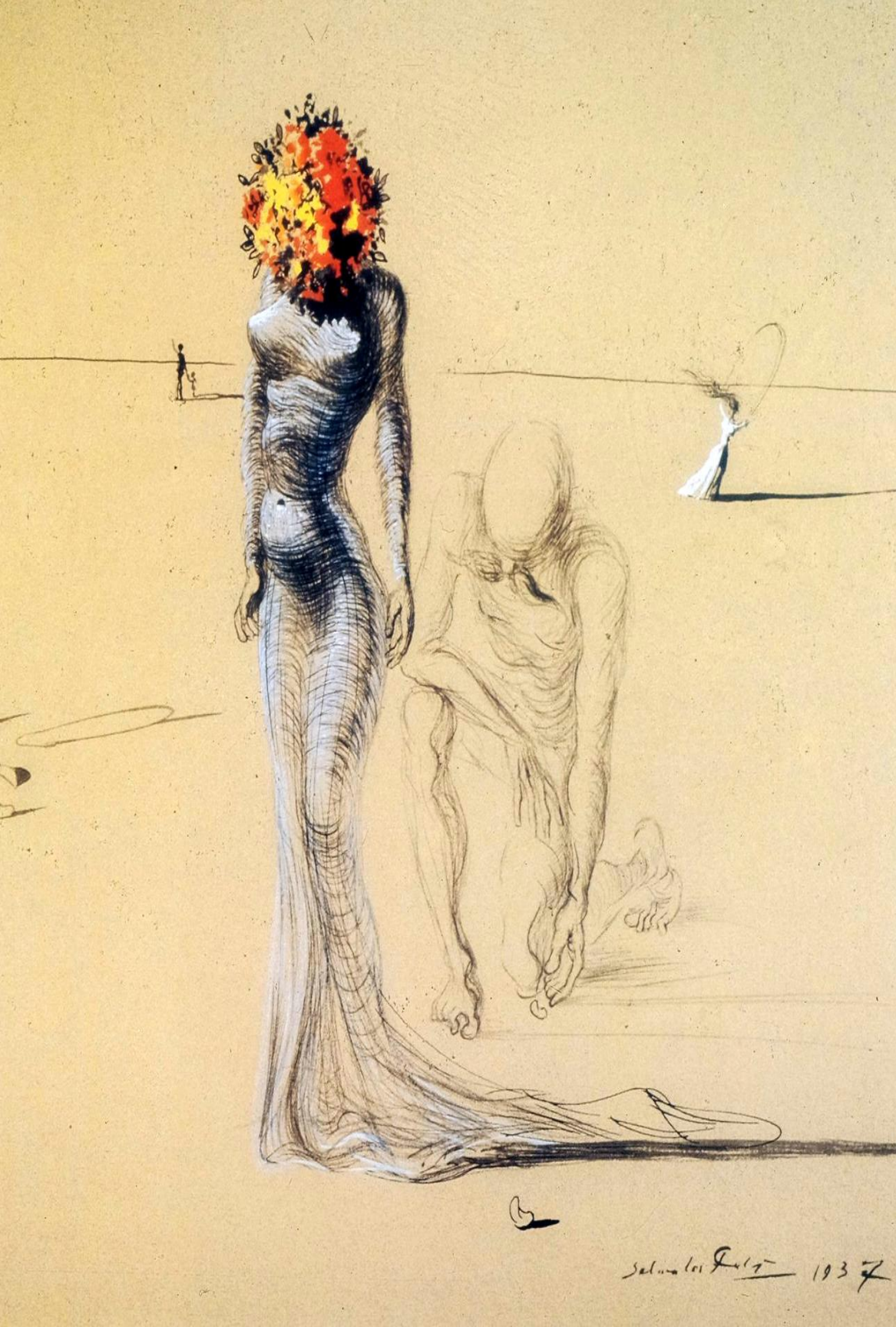
二、倫理

新聞倫理的重要性

倫理是另一個新聞不應全自動化的重要考量。關於新聞，有諸多倫理考慮的特殊性。新聞業在民主社會中扮演不可或缺的角色，肩負著向公眾傳遞資訊、啟發思考，以及促進民主進程的重要使命。

新聞價值與倫理原則

作為一個以價值為導向的專業，新聞業的核心在於如何判斷哪些事件值得報導，以及以何種方式呈現才能符合倫理標準。在這樣的框架下，新聞價值與倫理原則成為新聞業運作的兩大基石，二者密不可分，共同支撐新聞的社會功能。



新聞工作者的專業精神與AI的侷限

新聞工作者在日常工作中，往往需要面對價值與職責之間的衝突，例如追求真相與保護個人隱私、新聞自由與社會責任之間的平衡。在這樣的情境下，記者需要具備高度的自我要求和專業精神，才能做出正確而負責任的判斷。

這種專業精神包含：

倫理判斷能力

如何在真相報導和道德考量之間取得平衡。

價值取捨能力

在不同價值之間（如公眾知情權與個人權利）做出權衡。

社會責任感

認識到報導可能帶來的影響，並對社會負責。

這些特質不僅需要理性分析，還需要情感共鳴、文化敏感性和高度的責任感，這些都是現今人工智慧無法完全具備的。

簡單來說，AI 雖能協助處理資料與生成內容，但在面對複雜的倫理或價值選擇時，無法取代人類的專業判斷與道德決策能力。

新聞生產若全自動化或全由AI完成，會引發多重倫理問題 (1)

1 真實性與可信度

AI生成新聞可能基於不正確或偏頗的數據來源，導致錯誤資訊的散播。人類記者能基於經驗、判斷力與倫理標準來驗證事實，AI則難以完全達到這種層次。

3 倫理判斷與敏感議題處理

新聞報導往往涉及道德判斷與文化敏感性，例如涉及戰爭、性別歧視或種族議題的內容。AI可能無法全面理解這些議題的複雜性，容易造成誤導或冒犯。

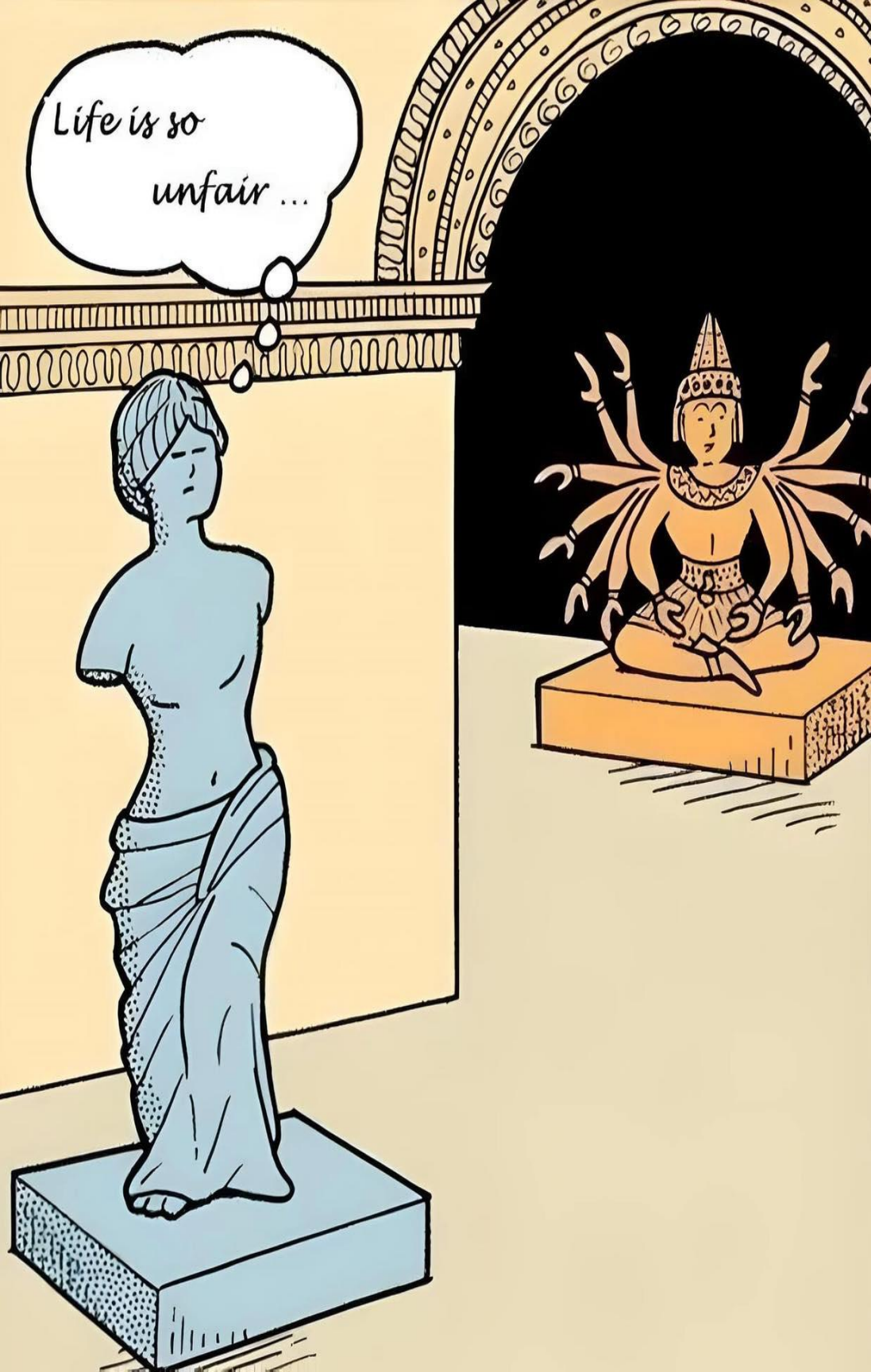
2 責任歸屬

全自動化的新聞生產會模糊責任界限。一旦AI生成虛假信息、煽動性內容或違反隱私的報導，很難追究相關責任。與此相對，人類記者需為其作品負責。

4 新聞價值的選擇性

新聞的選題往往包含對社會價值的判斷，例如選擇揭露不公正或強調邊緣化群體的聲音。AI可能基於數據趨勢選擇迎合大眾的內容，而忽略社會責任和價值觀。





新聞生產若全自動化或全由AI完成， 會引發多重倫理問題(2)：



5. 人類情感與同理心的缺乏

新聞不僅是傳遞資訊，也關乎故事的溫度與深度。AI無法表達細膩的人類情感和同理心，可能使報導缺乏觸動的力量。



6. 失業與新聞業生態衝擊

全面自動化可能導致大量新聞從業人員失業，進一步影響新聞生態。這將削弱專業記者群體的存在，使新聞業更易被少數機構壟斷。



7. AI操控風險

由AI自動選擇並生產新聞，將使AI能操控人的意識與認知，造成AI對人的操控風險。



8. 缺乏獨特視角與多樣性

人類記者來自不同背景，能夠提供獨特的觀點與深入分析。AI則可能受限於訓練數據的偏差，無法體現新聞報導的多樣性。

AI 倫理的主要原則



可解釋性

AI 系統應該是可解釋的，讓人類能夠理解其決策過程，並確保系統在出錯時能夠被審查，以獲取社會信任



公正與避免偏見

避免數據和算法的偏見，確保 AI 技術不會歧視任何特定群體或人群



隱私與數據保護

AI 開發和應用應保護個人隱私，並確保數據的使用符合倫理標準和法律要求



安全與可靠性

AI 系統應在設計和部署時考慮安全問題，避免導致人身或社會危害



監督與問責

開發者和使用者應對 AI 系統的影響負責，並建立監督機制來審查和糾正系統的問題與影響



透明化和告知義務

應明確告知使用者其正與 AI 互動。使用深偽技術需添加標籤



不可操控與監控人類

AI 系統不能有操控、監控人類、違反人類自由意志之行為，特別是政治控制



人類控制與價值對齊

AI 系統應受到人類控制，並且其目標與人類價值觀以及社會道德保持一致

從AI倫理原則，反思與新聞生產的關係

避免操控與偏見

- 將AI作為說服大眾的武器必須禁止
- 禁止無人工督導的全自動新聞生產與選擇
- 禁止微定向的政治宣傳
- 不可欺騙或愚弄人
- 避免機器與演算法偏見
- 防止企業、政治，甚至國家利用AI進行操控

監督、告知、透明化

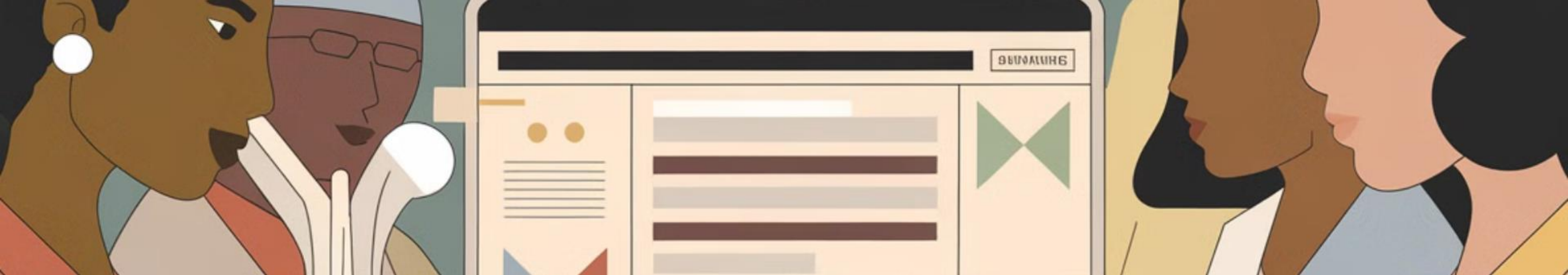
- 對於利用資料及演算法來改變人的政治看法，需要用法律來規範監督
- 演算法必須被監控/監理及解釋
- 透明化及使用AI的告知義務

AI為輔助角色

- AI僅為輔助性與補充性，不應取代專業人士的角色

人類控制及人本價值

- 人類控制：確保高度自動化人工智慧系統符合人類要求並由人類操控
- 人本價值：運作人工智慧系統時，應與人類的尊嚴、權利、自由和文化多樣性等價值相符



AI新聞倫理的核心議題

透明性與問責性

明確標示AI生成內容，適度揭示算法運作邏輯及數據來源。媒體機構需建立問責機制，確保AI的使用符合編輯價值觀。

資料偏見與審核

建立外部審核機制，確保數據來源公平、多元且合法。資料歸屬權需明確標示，避免侵犯版權或未經授權使用。

真實性與人性監督

所有AI生成內容需經過人類編輯審核，維持真實性與新聞品質。在新聞報導中，避免完全依賴AI生成資訊，確保人工監督的重要性。

多元與道德價值融入

AI生成內容應維護多元價值與多樣性。AI生成內容其目標應與人類文化、價值觀及社會道德保持一致。

全球與台灣新聞機構的應對策略

國際新聞機構的準則

- **BBC**：強調透明性、定期審查演算法資料、內容須符合BBC編輯價值觀，以及由人類主導的內容監督。
- **CBC**：要求所有AI生成內容經過人類參與與審查、標明來源、杜絕深偽內容、不依賴AI作為唯一事實來源。
- **美聯社**：將AI生成內容視為「未經審查的材料」，並要求記者運用專業判斷審核。

台灣媒體的倫理實踐

- **公視基金會**：《AI使用準則》包括：尊重人的自主、避免傷害、公正與共好、透明與問責等。禁止播出未經審核的AI新聞。
- **《中央社》**：AI生成內容需與人類編輯協作、經人工專業審核，以避免錯誤，強調隱私保護與著作權遵守。
- **《報導者》**：要求AI生成內容經審核後發布，並標示生成來源，避免歧視偏見等。

AI 不該取代新聞工作者，但將改變分工規則

人與AI分工分際

例如不能叫AI打成績、不能叫AI生產、選擇新聞而不受監督

AI作為輔助工具

生成式 AI 技術應作為記者的輔助工具，而非取代人類的角色。將技術作為解放記者重複性工作的助力，專注於高價值內容創作，促進人機協作。

新聞記者的不可取代性

新聞記者依然在價值判斷、道德考量及創造力上具不可取代的地位。

人機合作模式

未來的新聞產製將走向「人機合作」模式，人與AI的合作將持續推動新聞業的進步。



AI人機協作模式—AI功能

主題角度設定：AI提供選項讓記者決定用何種角度設定報導、或擬定訪綱。

研究過程：自動生成訪談逐字稿、監控事件發展及翻譯國外新聞來源。

資料構稿：完成採訪後，使用AI構思文稿。

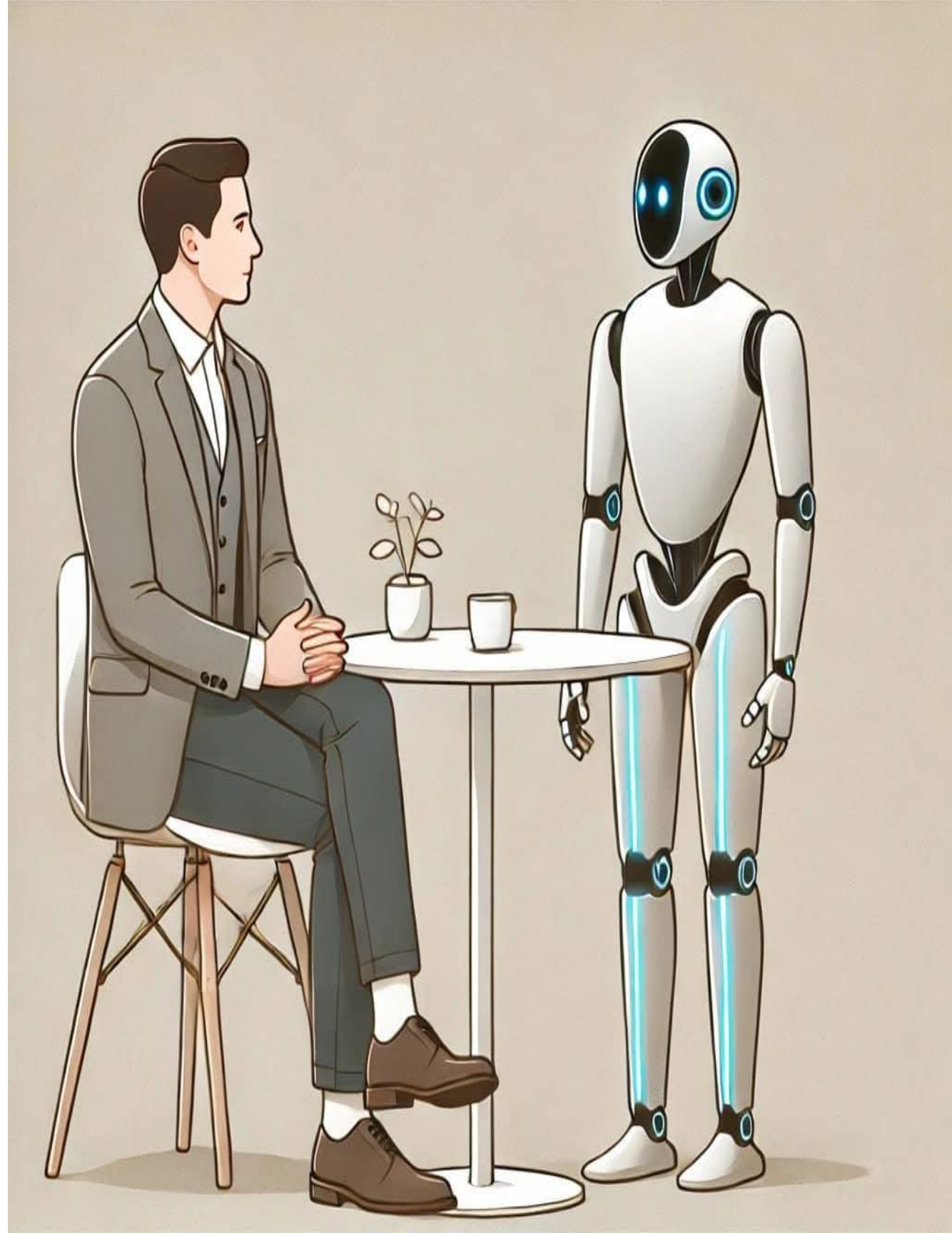
寫作過程：協助記者查核事實、優化文法及提供內容建議。

改稿修潤：稿件完成後，使用AI輔助為稿件修飾文字。

資訊視覺化：AI協助模擬情景、製作圖表與多媒體內容。

行銷推廣：協助SEO優化，新增關鍵字或標題，撰寫社群貼文。

發布過程：自動標籤新聞報導，提升讀者搜尋的便利性。



AI人機協作－記者角色

新聞選題與框架

新聞選題、角度選擇和報導框架最後需由記者決定。

編輯與完善

AI生成初步稿件後，記者負責編輯完善，以確保文章符合新聞行業標準，並避免偏見或不當內容。

公眾利益與多元價值的維護者

在AI可能受到演算法偏見或商業利益影響的情況下，記者需堅守職業道德，確保報導以公眾利益為中心，並維護多元價值。

事實核查與倫理把關

針對AI產生的資訊進行二次核實，確保內容的準確性和真實性，避免誤導讀者。

監控與糾錯

記者需具備監控和發現AI生成內容偏差或錯誤的能力，確保技術應用不對社會造成負面影響。

深入報導與分析

挖掘資訊背後的社會意義和問題挑戰，增加內容深度。或著重於調查性報導、專題策劃和深度分析。

人機協作的核心目標

AI解放生產力

AI接手重複性、技術性強的任務，記者得以投入更多時間在創意性、策略性工作上，例如專題報導、跨文化分析或歷史脈絡整理。

記者傳遞核心價值

新聞的核心是傳遞真相與價值觀，而非僅僅提供資訊。記者需在新聞內容中融入人類的情感、倫理判斷與社會責任，這是AI無法取代的關鍵。



人工智慧與媒體倫理：責任與界限

關於媒體的認知

正如沃爾特·李普曼 (Walter Lippmann) 在 1922 年所言，新聞媒體建構了人們腦海中有關真實世界的圖像，是我們對世界認知的主要來源。因此，我們不能讓機器和人工智慧掌控我們對現實世界的理解，讓機器控制人類的認知、意識甚至民意，這違背人工智慧的基本倫理原則。

AI 的應用與倫理

我們應充分利用人工智慧的生產力和輔助能力，但與此同時也須明確界定 **AI 可以做哪些事，不可以做哪些事**。這是一個重要的**新新聞倫理議題**，需要我們持續關注與釐清。

現階段建議與實踐策略

1

加強技術透明度與監管不法使用

政府、媒體機構與技術開發者應共同建立**技術透明度機制**，對生成內容進行明確標示，推動降低「黑箱效應」，提高數據和算法的可解釋性。同時，通過法律和行業規範明確生成式 AI 的應用範圍，確保技術合法性與透明度，並**防止其被濫用於虛假信息或不當內容的生成**。

4

加強跨部門合作

新聞從業者、技術開發者與政策制定者需密切協作，**制定清晰的倫理規範與技術標準**，明確生成式 AI 的合法使用邊界，確保新聞行業的專業性不受技術濫用侵蝕。

7

提升公眾數位素養

除了記者，公眾也需具備基本的數位素養與 AI 理解能力，學會識別 AI 生成內容，**避免被誤導**。媒體機構可通過教育計劃與公眾宣傳增強這一能力。

2

提升從業者的 AI 專業素養

媒體業應提供針對 AI 技術的專業培訓，幫助記者掌握生成式 AI 工具的操作能力。同時，提升新聞從業者的新聞判斷力與核實技能，應對 AI 生成內容可能帶來的真實性和準確性挑戰，確保生成內容符合新聞專業標準。

5

推動多元價值與包容性

在 AI 系統設計中應**融入多元文化與價值觀**，**避免算法偏見**，促進資訊公平分配。同時，鼓勵新聞報導反映不同社會群體的聲音，防止 AI 在內容生成中加劇社會不平等。

8

確保社會信任

媒體應以生成式 AI 為工具提升新聞效率，但**不能犧牲新聞的專業價值**。技術應用的目標應是進一步**強化新聞的真實性與社會信任**，保障新聞作為公共訊息載體的核心功能。

3

促進技術與倫理的平衡

媒體機構應在技術應用中平衡效率與專業價值、倫理，將生成式 AI 從基礎性工作的輔助角色轉變為提升新聞創作價值的助力。

6

禁止全自動新聞生成

限制全自動化的新聞篩選與生成，強調**新聞內容仍應由專業記者主導**。新聞建構過程**應體現人類的判斷力與倫理價值**，避免完全依賴 AI 構建對世界的認知圖像。

9

推動技術標準化

制定生成式 AI 的技術標準，**規範其在新聞行業中的應用流程與操作規範**，避免因缺乏統一標準而引發內容或社會混亂問題。

結論

AI時代更須強調新聞專業價值

AI 正在**重塑新聞業**，從提升效率到引發倫理挑戰，其影響深遠。然而，AI **不能完全取代人類記者**。未來的新聞產製將走向**人機協作模式**，實現效率與創造力的平衡。

未來不僅需要關注新聞業的技術創新，更需**守護與伸張新聞專業與倫理價值**，守護新聞作為一個**以人為本的志業**，不被機器所取代，並持續發揮其**啟迪思考與促進民主**的重要功能。

記者的守門角色更重要

生成式AI 技術釋放了記者更多時間，使其專注於深度報導與專題策劃，提升了新聞的社會價值。然而，也對記者提出了**更高的要求**，需在**核查生成內容時更發揮「守門人」的專業角色**，以應對由技術產生的**潛在偏見和杜撰風險**。

AI 無法取代記者的**價值判斷**和**新聞敏感度**，應作為輔助工具協助新聞產製。

應對挑戰與未來展望

需強化使用AI內容之**透明化**，並制定統一的**標示規範**以確保生成內容的**真實性**與責任分擔。

媒體機構應在**生成式 AI** 的應用中扮演**主導角色**，透過制定使用**規範與提供教育訓練**，提升從業者的AI應用能力和倫理素養，並設立**跨部門協作與內容審查機制**，保障生成內容符合新聞專業標準。



呼籲大家的協助

1

填寫問卷

呼籲大家填寫問卷，協助找到新聞與雜誌業理想的人機協作模式。

2

調查結果

藉由調查結果來呼籲社會正視AI時代新聞與雜誌業專業、倫理與工作者價值之重要性。

3

人類價值

並要強調為何機器不該全然取代人類。

silentdiscourse@gmail.com

